

tytuł projektu

**BUDOWA TRASY PIESZO – ROWEROWEJ NA ODCINKU UGOSZCZ –
STUDZIENCE PRZY DRODZE POWIATOWEJ NR 1780G**

adres obiektu

miejsowość: Studzienice
województwo: pomorskie
powiat: bytowski
gmina: Studzienice
działki nr 1/7, 98, 100 obręb Studzienice
jedn. ewidencyjna: 220108_2.0011

nazwa opracowania branżowego

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Kategoria obiektu budowlanego

XXV, XXVI

nazwa i adres inwestora

WÓJT GMINY STUDZIENCE
ul. Kaszubska 9
77-143 Studzienice

nazwa i adres jednostki projektowej



DSP PROJEKT Paweł Suwicz
ul. Olimpijska 35, 80-180 Gdańsk

spis osób biorących udział w procesie projektowym

imię i nazwisko projektanta	zakres opracowania	numer uprawnień	podpis
BRANŻA DROGOWA			
mgr inż. Paweł Suwicz	projektant – specjalność drogowa bez ograniczeń	POM/0265/POOD/10	
inż. Piotr Gregorowicz	Sprawdzający – specjalność drogowa bez ograniczeń	POM/0244/POOD/08	
BRANŻA ELEKTROENERGETYCZNA			
mgr inż. Marek Wysocki	projektant – specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i energetycznych	POM/0098/PBE/18	
inż. Artur Cerek	Sprawdzający – specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i energetycznych	POM/0004/PWOE/14	

Gdańsk, 31 maj 2025 r.

I. STRONA TYTUŁOWA	1
II. SPIS ZAWARTOŚCI	2
III. OŚWIADCZENIE O KOMPLETNOŚCI DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ	3
IV. UPRAWNIENIA PROJEKTANTÓW I AKTUALNE WPISY DO IZBY INŻYNIERÓW	4
V. OPIS TECHNICZNY	16
1. Dane ogólne	16
1.1. Przedmiot inwestycji	16
1.2. Cel opracowania	16
1.3. Podstawa formalna opracowania	16
1.4. Inwestor	16
1.5. Adres inwestycji	16
1.6. Przepisy techniczno budowlane	16
2. Stan istniejący	17
3. Dane techniczne	17
3.1. Rozwiązania sytuacyjne	17
3.2. Rozwiązanie wysokościowe	18
3.3. Ograniczenie oraz zakazy w zabudowie i zagospodarowaniu terenu wynikające z MPZP	18
4. Urządzenia towarzyszące	19
4.1. Branża elektroenergetyczna – oświetlenie	19
5. Roboty rozbiórkowe	19
6. Inwentaryzacja istniejącej zieleni i gospodarka drzewostanem	20
6.1. Metodyka pracy	20
6.2. Wyniki szczegółowej inwentaryzacji zieleni	21
6.1. Ochrona drzewostanu w procesie inwestycyjnym	22
6.1.1. Zabezpieczenie pni	22
6.1.2. Zabezpieczenie korzeni	23
6.1.3. Zabezpieczenie krzewów, grup krzewów i samosiewów	23
7. Dane o obiektach podlegających ochronie konserwatorskiej	24
8. Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na teren zamierzenia budowlanego	24
9. Informacja o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników obiektu.	24
10. Oddziaływanie inwestycji na działki sąsiednie	25
VI. CZĘŚĆ RYSUNKOWA	26

III. OŚWIADCZENIE O KOMPLETNOŚCI DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ

OŚWIADCZENIE

W świetle art. 34 ust. 3d pkt 3, Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane wraz z późniejszymi zmianami, oświadczam, że Projekt Zagospodarowania Terenu pn. „*BUDOWA TRASY PIESZO – ROWEROWEJ NA ODCINKU UGOSZCZ – STUDZIENCE PRZY DRODZE POWIATOWEJ NR 1780G*”, stanowiący niniejsze opracowanie, został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno - budowlanymi, przeciwpożarowymi, BHP, Sanitarnymi i Polskimi Normami oraz zasadami wiedzy technicznej. Projekt budowlany został ZAPROJEKTOWANY oraz SPRAWDZONY na podstawie posiadanych uprawnień budowlanych w specjalności drogowej oraz elektroenergetycznej.

Projektant:

Branża drogowa

mgr inż. Paweł Suwisz

Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej, nr ewid.: POM/0265/POOD/10

Sprawdzający:

Branża drogowa

inż. Piotr Gregorowicz

Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej, nr ewid.: POM/0244/POOD/08

Projektant:

Branża elektroenergetyczna

mgr inż. Marek Wysocki

Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych, nr ewid.: POM/0098/PBE/18

Sprawdzający:

Branża elektroenergetyczna

inż. Artur Cerek

Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami
budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci,
instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
nr ewid.: POM/0004/PWOE/14

IV. UPRAWNIENIA PROJEKTANTÓW I AKTUALNE WPISY DO IZBY INŻYNIERÓW

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80 840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
Tel. 58-324-89-77
Fax 58-301-44-98

Gdańsk, dnia 30 grudnia 2010 r.

syg. akt 283/POM/OKK/10

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że:

Pan **PAWEŁ MAREK SUWISZ**
magister inżynier
urodzony dnia 27.11.1983 r. w Gnieźnie

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0265/POOD/10

do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres prac projektowych objętych uprawnieniami budowlanymi został określony na drugiej stronie decyzji i stanowi jej integralną część.

Pan Paweł Marek Suwisz upoważniony jest do:

- I.** Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności drogowej, bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II.** Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./, uprawnienia niniejsze uprawniam do projektowania obiektu budowlanego związanego z obiektem budowlanym, takim jak:
- a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.
- III.** Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia, niniejsze uprawnienia do projektowania w specjalności drogowej uprawniam do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
dr inż. Leszek Niedostatkiwicz

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
mgr inż. Zbigniew Drewnowski

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
dr inż. Marek Wesołowski

Otrzymują:

- 1. Pan Paweł Marek Suwisz
80-180 Gdańsk, ul. Wielkopolska 65/1
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-840 Gdańsk, ul. Świętojańska 42, 44
(3) Tel. (0-58) 324-89-77
Fax (0-58) 301-44-98

Gdańsk, dnia 4 grudnia 2008 r.

syg. akt 282/POM/OKK/08

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy-Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw /Dz. U. z 2005 r. Nr 163 poz. 1364/, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm./, § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./, § 12 pkt 1, § 3 ust.1, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że:

Pan **PIOTR MICHAŁ GREGOROWICZ**
inżynier
urodzony dnia 15.09.1977 r. w Rypinie

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: **POM/0244/POOD/08**

do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej

U Z A S A D N I E N I E

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ryszard Kolasa

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Leszek Niedostatkiwicz

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ziemowit Suligowski

Otrzymują:

1. Pan Piotr Michał Gregorowicz
80-180 Gdańsk, ul. Wielkopolska 63/27
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Pan Piotr Michał Gregorowicz upoważniony jest do:

- I.** Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności drogowej, bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II.** Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/, uprawnienia niniejsze uprawniam do:
- projektowania obiektu budowlanego związanego z obiektem budowlanym, takim jak:
 - 1) droga, w rozumieniu przepisów dróg publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.
- III.** Na podstawie § 3 ust. 1 w/w rozporządzenia, niniejsze uprawnienia do projektowania w specjalności drogowej uprawniam do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, z zakresie tej specjalności.

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-369 Gdańsk, al. Rzeczypospolitej 4/155
tel. 58 324-89-77, fax 58 301-44-98
-4-

Gdańsk, dnia 29 czerwca 2018 r.

sygn. akt. 449/POM/OKK/17

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 ze zm.) i **art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4c** ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 ze zm.) oraz **§ 10 i § 14 ust. 5** rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że:

Pan Marek Łukasz Wysocki
magister inżynier elektrotechniki
urodzony dnia 23.08.1985 r. w Gdyni

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0098/PBE/18

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych**

U Z A S A D N I E N I E

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pan Marek Łukasz Wysocki upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 ze zm.), w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 10 i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawniają do:

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- 2) do projektowania obiektu budowlanego związanego z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art.127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



PRZEWODNICZĄCY

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Marek Wesołowski

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Maciej Malinowski

CZŁONEK

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

prof. dr hab. inż. Ziemowit Suligowski

Otrzymują:

- 1. Pan Marek Łukasz Wysocki
80-209 Chwaszczyno ul. Ceynowy 13
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-369 Gdańsk, al. Rzeczypospolitej 4/155
Tel. 58-324-80-77, fax 58-301-44-08

Gdańsk, dnia 17 czerwca 2014 r.

- 1 -

sygn. akt 7/POM/OKK/14

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 932/, w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw /Dz. U. z 2005 r. Nr 163 poz. 1364/, art. 12 ust. 3, **art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 5** ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm./, § 3 ust. 1, § 12 pkt 1, § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm./, po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że:

Pan **ARTUR SERGIUSZ CEREK**
inżynier elektrotechniki
urodzony dnia 29.04.1964 r. w Gdańsku

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny: POM/0004/PWOE/14

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych
i elektroenergetycznych**

U Z A S A D N I E N I E

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pan Artur Sergiusz Cerek upoważniony jest do:

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1 i 2, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 3 ust. 1 oraz § 24 ust. 1 powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/, uprawnienia niniejsze uprawniają do uprawnień niniejsze uprawniają do:

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień (§ 3 ust.1),
- 2) projektowania obiektu budowlanego oraz kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania (§ 24 ust. 1).

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
[Signature]
dr inż. Leszek Niedostatkiwicz

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
[Signature]
dr inż. Marek Wesółowski

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
[Signature]
mgr inż. Maciej Malinowski

Otrzymują:
1. Pan Artur Sergiusz Cerek
84-240 Reda, al. Lipowa 40
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. aa



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
POM-9TN-8ZS-NKY *

Pan Paweł Marek Suwisz o numerze ewidencyjnym POM/BD/0129/11
adres zamieszkania ul. Olimpijska 35, 80-180 Gdańsk
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-16 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





o numerze weryfikacyjnym:

POM-KUL-DDW-1FH *

adres zamieszkania

ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-09 12:37:27 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 781 K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Podpis jest prawdziwy



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
POM-X6N-ICJ-74S *

Pan Marek Wysocki o numerze ewidencyjnym POM/IE/0245/14
adres zamieszkania ul. Ceynowy 13, 80-209 Chwaszczyno
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-19 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-DGN-3RH-TEL *

Pan Artur Sergiusz Cerek o numerze ewidencyjnym POM/IE/0249/14
adres zamieszkania Al. Lipowa 40, 84-240 Reda
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-11 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



V. OPIS TECHNICZNY

1. Dane ogólne

1.1. Przedmiot inwestycji

Przedmiotem inwestycji jest budowa fragmentu trasy pieszo – rowerowej na odcinku Ugoszcz – Studzienice przy drodze powiatowej nr 1780G, gmina Studzienice, powiat bytowski, województwo pomorskie.

1.2. Cel opracowania

Opracowaniem objęto projekt zagospodarowania terenu budowy fragmentu trasy pieszo – rowerowej w miejscowości Studzienice, na odcinku Ugoszcz – Studzienice przy drodze powiatowej nr 1780G, gmina Studzienice, powiat bytowski, województwo pomorskie.

1.3. Podstawa formalna opracowania

- Umowa z Inwestorem,
- Uchwała X/46/2001 z dnia 2001-11-30 w sprawie przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Studzienice, zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Studzienice i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlewni jeziora Studzieniczno-Kłaczno-Ryńskie dla terenów położonych we wsi Studzienice,
- Uchwała nr XXXIV/296/2022 Rady Gminy Studzienice z dnia 17-11-2022 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Studzienice – ETAP I,
- Mapa sytuacyjno – wysokościowa do celów projektowych w skali 1:500,
- Opinia geotechniczna z dokumentacją badań podłoża gruntowego,
- Wizja lokalna,
- Obowiązujące normy i przepisy.

1.4. Inwestor

WÓJT GMINY STUDZIENCE
ul. Kaszubska 9
77-143 Studzienice

1.5. Adres inwestycji

Gmina Studzienice, Studzienice

Numery ewidencyjne działek: 1/7, 98, 100 obręb Studzienice, jedn. ewidencyjna: 220108_2.0011

1.6. Przepisy techniczno budowlane

- Ustawa z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane wraz z późniejszymi zmianami,
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych wraz z późniejszymi zmianami,
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wraz z późniejszymi zmianami,
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego,
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 kwietnia 2022 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie wraz z późniejszymi zmianami.

2. Stan istniejący

Na analizowanym obszarze występuje istniejąca droga gruntowa, która przebiega wzdłuż zachodniej granicy działki nr 1/7 oraz posiada podłączenie z drogą powiatową nr 1780G za pomocą istniejącego zjazdu z kostki betonowej.

Na terenie od strony jeziora Studzieniczno, zlokalizowane są ciągi piesze / chodniki oraz tereny rekreacyjne. W obszarze działki nr 98 występuje istniejący ciek, gdzie woda płynie w kierunku w/w jeziora.

Wzdłuż linii brzegowej zlokalizowana jest napowietrzna linia elektroenergetyczna, natomiast przy hangarach na sprzęt wodny oraz bliżej chodników występuje istniejące oświetlenie zasilane panelami fotowoltaicznymi.

Od strony wschodniej inwestycji, tj. od drogi powiatowej nr 1780G zlokalizowane jest istniejące zaplecze socjalne, tereny rekreacyjne oraz parking na pojazdy osobowe. Dodatkowo występuje istniejące uzbrojenie terenu w postaci sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią ścieków i jej zasilaniem. Zlokalizowane jest również oświetlenie zasilane z sieci elektroenergetycznej.

3. Dane techniczne

3.1. Rozwiązania sytuacyjne

Na terenie nieruchomości gminnych (dz. nr 1/7, 98 oraz 100) przewidziano:

- 1) Budowę trasy pieszo – rowerowej, o następujących parametrach:
 - Prędkość projektowa – $V_p=20$ km/h,
 - Szerokość trasy pieszo - rowerowej – 2,5 m,
 - Szerokość pobocza gruntowego – 0,50 m, (na odcinku od km 0+000.00 – 0+052.50, strona prawa – szerokość 0,25 m),
 - Spadek poprzeczny jezdni – 2% jednostronny,
 - Spadek poprzeczny pobocza – 8%,Łączna długość trasy pieszo - rowerowej na w/w wskazanym odcinku wynosi 280,17 m.
Zaprojektowany odcinek trasy pieszo - rowerowej został dostosowany do istniejącego przebiegu drogi gruntowej zlokalizowanej na działce nr 1/7 jak również do istniejącego przebiegu chodnika, który podlega przebudowie, żeby uniknąć wycinki istniejących drzew. Zaprojektowany odcinek składa się z odcinków prostych, jak również łuków poziomych o wartościach w przedziale od $R=8,0$ m do $R=50,0$ m.
- 3) Zjazd techniczny na istniejącą drogę gruntową, o następujących parametrach:
 - Szerokość zjazdu – min. 3,2 m,
 - Promienie wyokrąglające – $R=5,0$ m, oraz $R=10,0$ m,
 - Kategoria ruchu – KR0,
- 4) Miejsce postoju (tj. stojaki rowerowe) przy jeziorze Studzieniczno oraz przy istniejącym parkingu, odpowiednio o wymiarach 2,5 x 7,7 m oraz 2,5 x 9,3 m.

Projektowany układ komunikacyjny podzielono na 6 elementów:

- a) Trasa pieszo – rowerowa o nawierzchni bitumicznej z betonu asfaltowego grub. 3 cm, o całkowitej powierzchni 388 m².
- b) Trasa pieszo – rowerowa o nawierzchni bitumicznej z betonu asfaltowego (KR0) grub. 3 cm, o całkowitej powierzchni 327 m².
- c) Zjazd o nawierzchni z mieszanki niezwiązanej z kruszywem 0/31,5 C90/3 (KR0) grub. 15 cm, o całkowitej powierzchni 59 m².
- d) Chodniki oraz miejsca postoju o nawierzchni z kostki betonowej grub. 6 cm, o całkowitej powierzchni 142 m².
- e) Opaski / utwardzenia o nawierzchni z kostki betonowej grub. 6 cm, o całkowitej powierzchni 11 m².
- f) Pobocza gruntowe o nawierzchni z mieszanki niezwiązanej z kruszywem 0/31,5 C90/3 min. grub. 15 cm, o całkowitej powierzchni 125 m².

3.2. Rozwiązanie wysokościowe

Pochylenie podłużne dróg oraz zjazdów zostały zaprojektowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów techniczno – budowlanych dotyczących dróg publicznych.

Pochylenie projektowanej trasy pieszo – rowerowej wynosi maksymalnie 6.0%, jak również w maksymalnym stopniu pochylenie podłużne w/w trasy zostało dostosowane do istniejącego przebiegu oraz do istniejących rzędnych drogi gruntowej oraz chodnika zlokalizowanych na w/w działkach, w celu uniknięcia wycinki drzew.

Zaprojektowano łuki pionowe wklęsłe oraz wypukłe o wartościach w przedziale min. R=300 m, natomiast maksymalnie R=600 m. Przy małych różnicach wartości pochyłeń podłużnych zaprojektowano załomy.

Pochylenie poprzeczne trasy pieszo rowerowej wynosi 2.0% i zaprojektowano jako przekrój jednostronny. Jedynie na prostych przejściowych pochylenie poprzeczne jest zmienne ze względu na dostosowanie do wymaganego pochylenia.

Projektowany zjazd zostały dowiązane wysokościowo do projektowanego przekroju podłużnego trasy pieszo – rowerowej, jak również do stanu istniejącego przyległych nieruchomości.

Dla zjazdu zastosowano jednostronne pochylenie poprzeczne o wartości 2.0%. Jedynie na prostych przejściowych pochylenie poprzeczne jest zmienne ze względu na dostosowanie do wymaganego pochylenia.

3.3. Ograniczenie oraz zakazy w zabudowie i zagospodarowaniu terenu wynikające z MPZP

Na działkach nr 1/7, 98 oraz 100 obręb Studzienice obowiązuje:

- Uchwała X/46/2001 z dnia 2001-11-30 w sprawie przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Studzienice, zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Studzienice i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlewni jeziora Studzieniczno-Kłaczno-Ryńskie dla terenów położonych we wsi Studzienice,
- Uchwała nr XXXIV/296/2022 Rady Gminy Studzienice z dnia 17-11-2022 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Studzienice – ETAP I,

gdzie wskazano następujące ograniczenia:

- a) § 17 ust. 3 - „*Wody opadowe należy odprowadzać powierzchniowo po terenie; docelowo z dróg utwardzonych otwartymi korytami i siecią kanalizacji deszczowej do systemu rowów melioracyjnych po ich uprzednim podczyszczeniu do poziomu określonego obowiązującymi przepisami odrębnymi, z możliwością ich retencjonowania w zbiornikach retencyjnych, stawach sedymentacyjnych lub pasażach roślinnych, zlokalizowanych w granicach terenu 1UT, lub w studniach chłonnych.*” - wody opadowe odprowadzane powierzchniowo po terenie.
- b) § 20 ust. 5 - „*Ustala się dla nowoprojektowanych ulic i ciągów pieszo- jezdnych nawierzchnie jednoprzestrzenne „zielone, wykonane z materiałów zapewniających przenikalność wód opadowych- otworowych prefabrykatów betonowych, uzupełnianych kostką brukową lub granitową* – zaprojektowano ciąg pieszo rowerowy, a nie pieszo – jezdny.
- c) Rozdział 7 Lp. 1 karta terenu 1 UT - „*Istniejące zadrzewienia podlegają ochronie.(...)*” – brak wycinki istniejących drzew. Do wycinki przewidziano grupę (samosiewów) krzewów.
- d) Rozdział 7 Lp. 1 karta terenu 1 UT - „*Zachować system melioracyjny (...)*” – pozostawiono istniejący układ rowów melioracyjnych. W miejscu przekroczenia rowu posiadającego kierunek do jeziora Studzieniczno, zaprojektowano przepust.

4. Urządzenia towarzyszące

W związku z projektowanym fragmentem trasy pieszo - rowerowej nie ma konieczności zabezpieczania lub przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu.

W miejscach skrzyżowań i zbliżeń do kablowej sieci elektroenergetycznej EOP, prace prowadzić sprzętem ręcznym pod nadzorem służb EOP bez używania koparek, młotów pneumatycznych itp. Wszystkie napotkane w toku robót budowlanych urządzenia elektroenergetyczne traktować jako czynne, pod napięciem, mogące grozić porażeniem.

W przypadku lokalizacji / identyfikacji sieci w innym miejscu niż zostało to wskazane na mapie do celów projektowych oraz w przypadku wystąpienia niezidentyfikowanych sieci, należy o tym fakcie poinformować Projektanta.

4.1. Branża elektroenergetyczna – oświetlenie

Na projektowanym odcinku trasy pieszo-rowerowej na odcinku Ugoszcz – Studzienice przy drodze powiatowej nr 1780G, w okolicach Jeziora Studzieniczno, znajduje się istniejące oświetlenie gminne. Konieczność wykonania przebudowy istniejącego oświetlenia wynika z nowego przebiegu trasy pieszo-rowerowej w obrębie terenu rekreacyjnego. Przebudowa będzie wykonana na długości około 280 metrów.

Nowe punkty świetlne zlokalizowane zostaną przyległe do projektowanej trasy i zastąpią istniejące oświetlenie, które należy zdemontować i przekazać na magazyn Inwestora.

Przy pomocy programu DIALux dobrano oprawy w technologii LED, które zostaną zamontowane na stalowych słupach oświetleniowych.

Wybudowane oświetlenie będzie własnością Gminy Studzienice.

Sposób budowy oświetlenia pokazano na projekcie zagospodarowania terenu.

5. Roboty rozbiórkowe

Dla układu drogowego, objętego opracowaniem, przewidziano rozbiórkę istniejącej nawierzchni chodników oraz zjazdu z kostki betonowej, wraz z obramowaniem (krawężniki oraz obrzeża betonowe).

Wszelki materiał z uzyskany z rozbiórki, zostanie zutyliizowany na legalnym składowisku. Wszelkie opłaty z tytułu utylizacji poniesie Wykonawca robót, mając na uwadze zapisy Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587).

6. Inwentaryzacja istniejącej zieleni i gospodarka drzewostanem

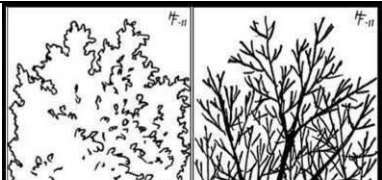
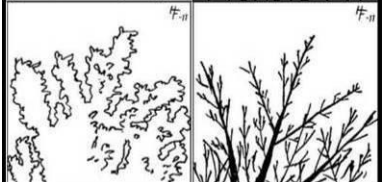
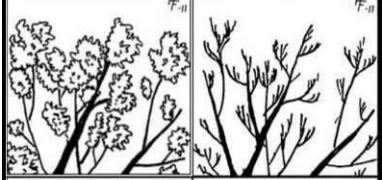
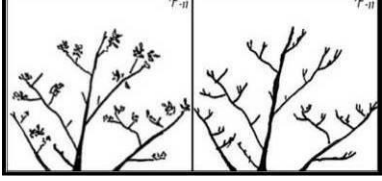
6.1. Metodyka pracy

W ramach przeprowadzonej inwentaryzacji zieleni dokonano pomiarów dendrometrycznych drzew oraz krzewów rosnących w obrębie planowanego przedsięwzięcia. Określono dla inwentaryzowanych jednostek lokalizację (oznaczoną na załączniku mapowym), gatunek podając jako nazwę łacińską i polską oraz wykonano podstawowe pomiary i oględziny. Określenia gatunków dokonano w oparciu o wiedzę i doświadczenie oraz o literaturę. Obwody pnia wyliczano na podstawie średnicy mierzonej na wysokości ok. 130 cm ponad powierzchnią gruntu klupą (średnicomierzem) typu Haglöf Mantax. Przy drzewach o pniach z przekrojem niesymetrycznym podawano wartości uśrednione. Średnicę korony mierzono miarą z dokładnością do 1 m (przy drzewach mniejszych do 0,5 m).

W trakcie badań terenowych dokonano oględzin stanu zdrowotnego przedmiotowych drzew. Zwrócono szczególną uwagę na stan pnia drzew (listwy, martwice, uszkodzenia mechaniczne, ubytki powierzchniowe i wgłębne, dziuple, pochylenia pni itp.) oraz ich konarów i gałęzi (w tym obłamania, cięcia, posusz). Wyszukiwano również owocników grzybów powodujących rozkład tkanki drzewnej, dla których określano nazwy rodzajowe.

Analizowano także bezpośrednie otoczenie drzew pod kątem potencjalnych uszkodzeń w strefie korzeniowej.

Dodatkowo szacowano witalność drzew w oparciu o fazy witalności *Roloffa* [Roloff A. 2001, *Baumkronen - Verständnis und praktische Bedeutung eines komplexen Naturphänomens*, Verlag E. Ulmer, Stuttgart] obejmującą czterostopniową skalę opisaną poniżej:

0 - „eksploracja”, drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.	
1 – „degeneracja”, drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.	
2 – „stagnacja”, drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.	
3 - „rezygnacja”, drzewo obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.	

Skalą posługiwano się w załączonej tabeli inwentaryzacyjnej, dodatkowo drzewa martwe, nie rojące na przeżycie odnotowywano jako 4 w wykorzystanej skali.

Ponadto określano granice wyodrębnionych w terenie grup/skupin krzewów, samosiewów i drzew, oraz określając dla nich w przybliżeniu powierzchnię.

6.2. Wyniki szczegółowej inwentaryzacji zieleni

Niniejsza inwentaryzacja zieleni została wykonana według stanu na marzec 2025 roku. Zinwentaryzowaną roślinność naniesiono na podkład geodezyjny w skali 1:500, wskazując lokalizację oraz numer inwentaryzacyjny.

Na potrzeby dokumentacji zinwentaryzowano łącznie 25 jednostek zieleni (drzewa, krzewy, biogrupy samosiewów i krzewów). Zinwentaryzowana roślinność w przypadku drzew ma częściowo charakter nasadzeń celowych zlokalizowanych w na terenie rekreacji w sąsiedztwie jeziora oraz wzdłuż starej drogi prowadzącej do jeziora, a częściowo w postaci samosiewów powstałych na nieużytkowanych działkach. Za cenne drzew pod kątem środowiskowym (dendrologicznym, przyrodniczym i historycznym) oceniono egzemplarze dębów rosnące w ciągu starej drogi prowadzącej do jeziora od skrzyżowania z drogą powiatową.

Zinwentaryzowaną zielen przedstawiiono w tabeli inwentaryzacyjnej. Numeracja zamieszczona w tabeli inwentaryzacyjnej (poniżej) jest zgodna z numeracją na załączonych planszach inwentaryzacyjnych.

Tabela inwentaryzacyjna

nr	Nazwa gatunkowa	obwód pnia na wys. 130 cm [cm]	średnica korony [m]	stan/ witalność drzewa	uwagi
1	sosna górska Pinus mugo Turra				3 sztuki nasadzenia DO PRZESADZENIA
2	lipa drobnolistna Tilia cordata	9	0,5	0	nasadzenie opalikowane DO PRZESADZENIA
3	lipa drobnolistna Tilia cordata	13	0,5	0	nasadzenie opalikowane DO POZOSTAWIENIA
4	sosna górska Pinus mugo Turra				2 sztuki nasadzenia DO POZOSTAWIENIA
5	tawuła Spiraea sp				Nasadzenia DO POZOSTAWIENIA
6	tawuła Spiraea sp				Nasadzenia DO POZOSTAWIENIA
7	wierzba biała Salix alba				grupa krzewów samosiewów, powierzchnia ok. 17 m2 PRZEWIDZIANY DO WYCINKI
8	wierzba biała Salix alba				grupa krzewów samosiewów, powierzchnia ok. 22 m2 DO POZOSTAWIENIA
9	olsza czarna Alnus glutinosa	38+31+44	6	0	DO POZOSTAWIENIA
10	brzoza brodawkowata Betula pendula, olsza czarna Alnus glutinosa, wierzba biała Salix alba	do 38			grupa krzewów samosiewów wzdłuż rowu, powierzchnia ok. 64 m2 DO POZOSTAWIENIA

**BUDOWA TRASY PIESZO – ROWEROWEJ NA ODCINKU UGOSZCZ – STUDZIENCE
PRZY DRODZE POWIATOWEJ NR 1780G
Gmina Studzienice**

11	olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i>	57+50+25+38+ 57+44	do 5	0	grupa form odroślowych DO POZOSTAWIENIA
12	dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	195	10	1	rozwidlenie "U"-kształtne, posusz 10% DO POZOSTAWIENIA
13	leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i>	do 47	7		Krzewiasta DO POZOSTAWIENIA
14	brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	72	6	0	DO POZOSTAWIENIA
15	leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i>	38	8		Krzewiasta DO POZOSTAWIENIA
16	dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	60	5	0	DO POZOSTAWIENIA
17	malina właściwa <i>Rubus idaeus</i> , dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> , leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i>	0			grupa krzewów i samosiewów, powierzchnia ok. 117 m2 DO POZOSTAWIENIA
18	leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i>	do 25	do 6		Krzewiasta DO POZOSTAWIENIA
19	dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	132	8	0	DO POZOSTAWIENIA
20	dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	63+66	6	0	rozwidlenie "U"-kształtne, zakorek DO POZOSTAWIENIA
21	leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i>	do 25			grupa krzewów, powierzchnia ok. 17 m2 PRZEWIDZIANY DO WYCINKI
22	dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	85	6	0	DO POZOSTAWIENIA
23	klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	72+97+69	10	0	ubytek po konarze, skręcony pień DO POZOSTAWIENIA
24	leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i>	do 31			grupa krzewów form odroślowych, powierzchnia ok 67 m2 DO POZOSTAWIENIA
25	dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	122+160	10	1	posusz 10%, rozwidlenie "U"-kształtne, przycinany przy linii DO POZOSTAWIENIA

6.1. Ochrona drzewostanu w procesie inwestycyjnym

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody DZ.U.2016.2134 tj. (z póź.zm.) w art. 87a ust. 1 wskazuje, że prace ziemne oraz inne prace wykonywane ręcznie, z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, wykonywane w obrębie korzeni, pnia lub korony drzewa lub w obrębie korzeni lub pędów krzewu, przeprowadza się w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom. W związku z czym wszystkie drzewa zlokalizowane bezpośrednio przy realizowanych robotach budowlanych, dla których istnieje ryzyko uszkodzenia w czasie wykonywania prac, winny być odpowiednio zabezpieczone. Bez względu na prace w obrębie drzew należy prowadzić pod nadzorem inspektora nadzoru terenów zielonych przy współpracy z Inwestorem i zarządcą zieleni gminnej.

6.1.1. Zabezpieczenie pni

Na czas trwania budowy, pnie drzew zlokalizowanych bezpośrednio przy realizowanych pracach budowlanych należy zabezpieczyć za pomocą odeskowania; pnie drzew przed odeskowaniem należy owinać matami słomianymi lub trzcinowymi; odeskowanie powinno uwzględniać kształt pnia i być wykonane w taki sposób, aby deski przylegały możliwie największą powierzchnią do pnia. Deski użyte do ochrony pni powinny okrywać pień do podstawy korony i być

zamontowane w sposób nie szkodzący drzewom. Deski mocować za pomocą odrutowania lub olinowania linami włókiennymi (bezwzględnie nie używać gwoździ). W sposób szczególny należy zabezpieczyć drzewa cenne z punktu widzenia dendrologicznego i przyrodniczego.

6.1.2. Zabezpieczenie korzeni

Jeżeli zachodzi potrzeba wykonania wykopu otwartego w bezpośrednim sąsiedztwie drzew zaleca się zachować szczególną ostrożność na występujący systemy korzeniowe w szczególności drzew cennych przyrodniczo. Prace w obrębie strefy korzeniowej należy wykonywać ręcznie - ciężki sprzęt powoduje rozległe uszkodzenia korzeni drzew - minimalny obszar robót do ręcznego wykonania wokół drzew należy przyjąć obrys korony drzewa; prace te należą do robót „zanikających”, dlatego powinny być wykonywane pod stałą kontrolą inspektora nadzoru;

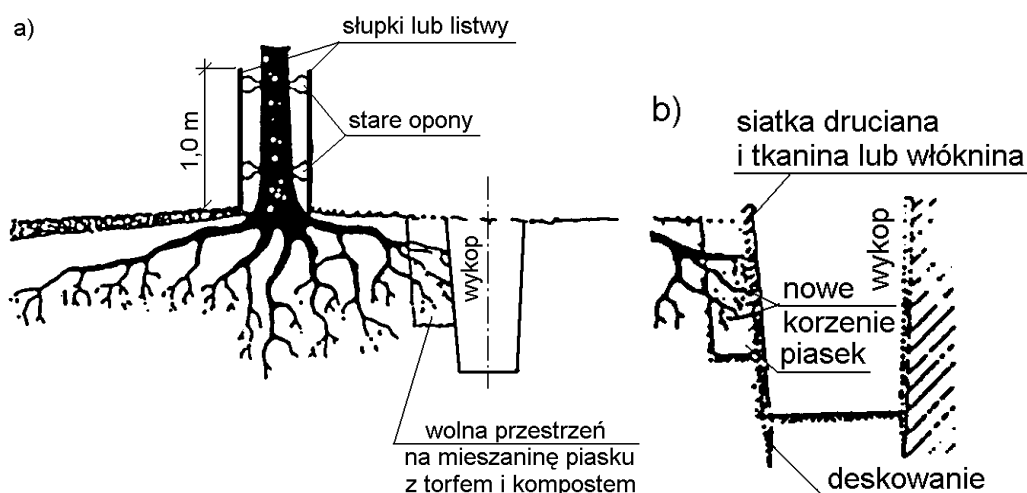
Prace w obrębie systemu korzeniowego najlepiej wykonywać w czasie pogody pochmurnej lub deszczowej; odsłonięte korzenie należy jak najszybciej przykryć gruntem, a jeśli to niemożliwe, należy je zabezpieczyć przed przesychaniem przykrywając matami jutowymi; nie należy ciąć korzeni o średnicy przekroju powyżej 2 cm.

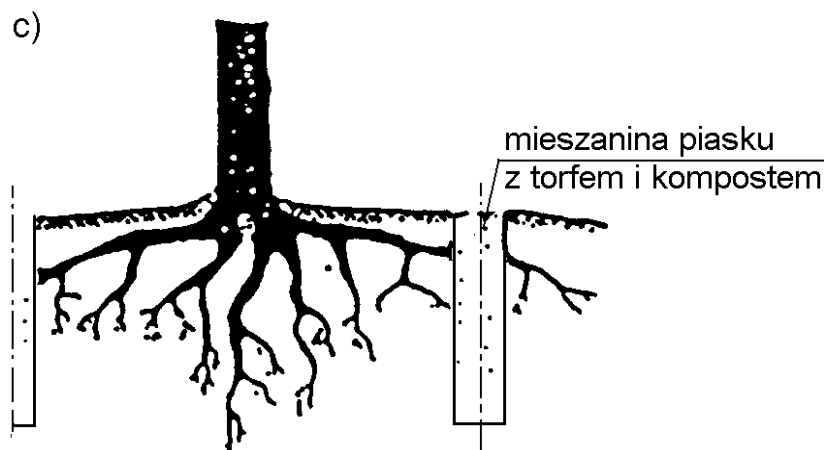
W przypadku konieczności wycinki korzeni należy użyć ostrych narzędzi ręcznych, w wyniku czego będą się one mogły szybciej zregenerować nie ulegając gniciu. Powierzchnia cięć korzeni musi być zabezpieczona impregnatem oleistym.

6.1.3. Zabezpieczenie krzewów, grup krzewów i samosiewów

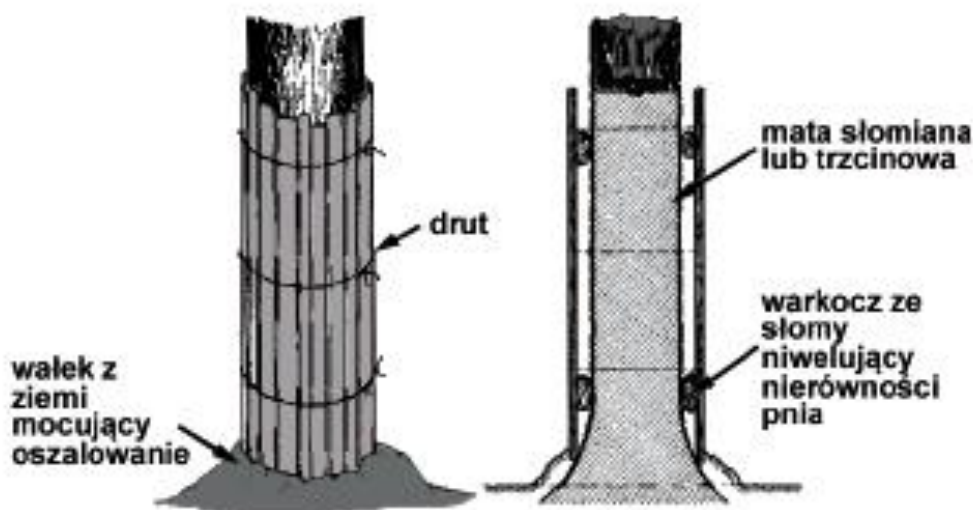
W celu zabezpieczenia grupy krzewów w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji należy wykonać obudowy z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu lub grupy krzewów zagrożonych (max. 1,5 m). Deskowanie winno być mocowane za pomocą gwoździ do palików wbitych w grunt, rozmieszczonych co około 1,5 m.

Rysunki poglądowe zabezpieczenia korzeni *Zasady ochrony środowiska w drogownictwie. Dział 4. Ochrona środowiska w budowie dróg. GDDP, Warszawa 2002 (projekt); (Zieleń miejska nr 11/2009 (32) artykuł „Zagrożenie dla drzew na placach budów cz. I”)*





Zabezpieczenie pnia przez oszalowanie deskami („Pielęgnacja i ochrona drzew z normami jakości”, Polskie towarzystwo Chirurgii drzew – NOT, Zbigniew Chachulski, Leszek Rodek, 2014)



7. Dane o obiektach podlegających ochronie konserwatorskiej

Teren, na którym projektowana jest inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie objętym formą ochrony zabytków, o której mowa w art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r., poz. 840 z późn. zm.).

8. Dane określającej wpływ eksploatacji górniczej na teren zamierzenia budowlanego

Teren, na którym zlokalizowana jest inwestycja znajduje się poza rejonami eksploatacji górniczej.

9. Informacja o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników obiektu.

Teren, na którym zlokalizowana jest inwestycja znajduje się na terenie Natura 2000 (obszary ptasie) PLB220009 Bory Tucholskie. Planowana inwestycja nie wpływa negatywnie dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników obiektu / drogi.

10. Oddziaływanie inwestycji na działki sąsiednie

Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na sąsiednie działki. Obszar oddziaływania mieści się w zakresie granicy działek na której jest projektowana infrastruktura, tj. działki nr: 1/7, 98, 100 obręb Studzienice

Przepisy na podstawie, których określono obszar oddziaływania obiektu:

1. Artykuł: 7 ust. 1; 19 ust. 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane wraz z późniejszymi zmianami.
2. Artykuł: 4 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych wraz z późniejszymi zmianami.
3. Paragraf: 31 ust. 1; 41 ust. 1; 42 ust. 4; 43 ust. 1; 79 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.

Opracował

mgr inż. Paweł Suwisz
nr upr. POM/0265/POOD/10

VI. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

L.p.	Nazwa rysunku	Skala	Nr rysunku
1.	Orientacja	1:10 000	D00
2.	Projekt Zagospodarowania Terenu	1:500	D01